

ETELÄ-SUOMEN SYYTTÄJÄALUE

Osasto 2
Porkkalankatu 13
00180 Helsinki
Puhelin 029 56 22100 Fax 029 56 22203

HAASTEHADEMUS

29.4.2021

Asianro
R 19/16305

Helsingin käräjäoikeus

(Dno R 21/3567)

Syyttäjä

Maija Päivinen
Aluesyyttäjä

Syytekohtissa

Vastaajat

POHJOLA JUHANA MARKUS
RÄSÄNEN PÄIVI MARIA

2
1,3,4

SYYTE

Vaadin vastaajille rangaistusta seuraavista rikoksista:

1. KIIHOTTAMINEN KANSANRYHMÄÄ VASTAAN

(5500/R/0074807/19)

Rikoslaki 11 luku 10 §

Perustuslaki 1, 6 ja 7 §

1.6.2011 - 29.4.2021 HELSINKI

Teonkuvaus

Päivi Räsänen on asettanut yleisön saataville ja pitänyt yleisön saatavilla mielipiteitä ja väitteitä, joissa solvataan homoseksuaaleja ryhmänä seksuaalisen suuntautumisen perusteella.

Räsänen on Suomen kristillisdemokraattien kansanedustajana toimiessaan Suomen Luther-säätiön pyynnöstä kirjoittanut kirjoituksen "Mieheksi ja naiseksi hän heidät loi. Homosuhteet haastavat kristillisen ihmiskäsityksen." (Myllypaino, Leväsjoki 2004.) Kirjoitus on julkaistu Räsänenin luvalla Suomen Luther -säätiön www.luthersaatio.fi internet-sivustolla ja Suomen evankelisluterilaisen lähetyshiippakunnan internet-sivustolla www.lhpk.fi. Kirjoituksessaan Räsänen on esittänyt seuraavat mielipiteet:

- Mitä varhaisemmassa vaiheessa nuorella on homoseksuaalisia

kokemuksia, sitä vaikeampaa tutkimusten mukaan tästä taipumuksesta on myöhemmin päästä eroon. (s. 9)

- Nykyisen arvoköyhän, pinnallisen ja seksikokeiluihin yllyttävän seksuaalivalistuksen yhdistyminen homosuhteiden yleiseen hyväksyttynä esittämiseen on erityisen vaarallinen yhdistelmä. Jos pinnalliseen seksuaaliseen arvopohjaan yhdistetään viesti siitä, että yhteiskunnan kannalta on yhtä toivottavaa avioitua myöhemmin joko omaa tai toista sukupuolta olevan kanssa, tällä rohkaistaan selvästi myös varhaisiin homoseksuaalisiin kokeiluihin. Tämä avaa väylän myös seksuaaliseen hyväksikäyttöön, jossa aikuisten miesten on helpompi saada seksikontakteja alaikäisiin poikiin. (s. 9)

- Perimmiltään kysymys on siitä, onko homoseksuaalisuus neutraali olotila vai negatiivinen kehityshäiriö ihmisen itsensä kannalta. Jos kyseessä on jälkimmäinen vaihtoehto, homoseksuaalien "oikeuksien" puolustaminen vahingoittaa näitä ihmisiä edelleen. Tämän lisäksi homoseksuaalien oikeuksien ajaminen edistää yhteiskunnan arvomurrosta, mikä ei ainakaan tue ihmisen kasvua tasapainoiseen aviosuhteeseen. (s. 10)

- Seksuaalisesti poikkeava tunne-elämä on harvoin tahallinen, ihmisen itsensä valitsema tai aiheuttama tila. Sen taustalta voidaan löytää niin varhaislapsuuden kuin murrosiän psykoseksuaaliseen kehitykseen liittyviä häiriöitä. (s. 10)

- Homoseksuaalinen taipumus ei ole sinänsä mielenterveysongelmaan tai fyysiseen sairauteen verrattava ominaisuus. Sen sijaan tieteellinen todistusaineisto osoittaa vastaan sanomattomasti, että homoseksuaalisuus on psykoseksuaalisen kehityksen häiriö. Ne, jotka väittävät homouden olevan luonnollinen, "terve" seksuaalisuuden variaatio, mitätöivät perhetaustatutkimuksen todistusarvon poliittisista syistä. Homoaktivistien painostuksen ansiosta poliittiset tavoitteet ovat syrjäyttäneet tieteelliset faktat. (s. 10)

- Seksuaalisen identiteetin eheytyminen kohti normaalia heteroseksuaalista tunne-elämää on mahdollista, jos ihminen on itse motivoitunut ja halukas hoitoon. (s. 11)

- On huomattava, että homokulttuuri on osa seksuaalisen poikkeavuuden kokonaisuutta ja myös itsessään moninainen. (s. 12)

- Homoseksuaalisuuden harjoittamisessa on erotettavissa kaksi päälinjaa: irtosuhteet homoyhteisössä ja pysyvä parisuhde. Irto- ja avosuhteet laillistettiin rikoslain muutoksilla vuonna 1971 ja parisuhteen rekisteröityminen maaliskuussa 2002. Homoyhteisön yleisimpänä mallina vaikuttavat irtosuhteet ja vaihtuvat parisuhteet. Tämän voi väittää olevan seurausta pitkään länsimaisessa kulttuurissa homoihin kohdistuneesta syrjinnästä. Itse näen kuitenkin, että tämä osoittaa jotain myös homoseksuaalisten ihmisten rikkinäisyydestä. (s. 12)

- Eräät piispat ovat raamatuntulkinnassaan vedonneet siihen, että nykyisin homoseksuaalisuuden synnystä tiedetään enemmän kuin Raamatun kirjoittamisen aikoihin. Totta, tiedämme sen olevan psykoseksuaalisen kehityksen häiriö. Alkoholismien taustalta on puolestaan löydetty geneettistä alttiutta, haitallisia ympäristötekijöitä ja käyttäytymismalleja sekä rikollisen taipumuksen taustalta esimerkiksi yhteys tarkkaavaisuushäiriöön. Tulisiko rikollisuus sallia, jos siihen on pakottava taipumus? Jos kerran homoseksuaalisuus on kehityshäiriö, sen harjoittamiseen ei tule kannustaa. (s. 18)

Edellä siteeratuissa tekstiosioissa homoseksuaalisuuden esitetään olevan epäterve ja epäluonnollinen tila, psykoseksuaalinen kehityshäiriö, josta on päästävä eroon. Homoseksuaalit leimataan lasten hyväksikäyttöön sekä irtosuhteisiin ja vaihtuviin parisuhteisiin taipuvaisiksi, moraalittomiksi ja rikkinäisiksi ihmisiksi ja asetetaan heidän oikeuksiensa puolustaminen kyseenalaiseksi. Lausumillaan Räsänen väittää, että edellä mainitut ominaisuudet, moraalittomuus ja taipumus tai tarve lasten hyväksikäyttöön, ovat väistämättä homoseksuaalisuuteen liittyviä ominaisuuksia.

Väitteet siitä, että homoseksuaalisuus on psykososiaalisen kehityksen häiriö ja että se on tieteellisesti todistettu sellaiseksi, ovat myös totuutta vastaamattomia.

Räsänen väittää, että homoseksuaalisuus seksuaalisena suuntautumisena on itsessään negatiivinen ja tuomittava persoonallinen ominaisuus tai identiteetti, jonka perusteella kaikki homoseksuaalit ovat ja heitä tulee pitää muita ihmisiä alempiarvoisempina. Tekstiosiot ovat homoseksuaaleja solvaavia sekä sellaisenaan, että osana koko kirjoitusta. Räsänen lausumat loukkaavat homoseksuaalien yhdenvertaisuutta ja ihmisarvoa ja ovat omiaan aiheuttamaan suvaitsemattomuutta, halveksuntaa ja jopa vihaa homoseksuaaleja kohtaan. Tällaiset homoseksuaaleja halventavat lausumat ovat syrjiviä ja ylittävät siten sanan- ja uskonnonvapauden rajat.

Räsänen on 4.11.2019 levittänyt kirjoitusta edelleen omalla Facebook-sivullaan. Kirjoitus on 21.2.2020 julkaistu myös Räsänen omalla internet-sivustolla www.paivirasanen.fi. Räsänen on tunnettu kansanedustaja ja useat tuhannet ihmiset seuraavat hänen sosiaalisen median tilejään.

Kirjalliset todisteet

1. Mieheksi ja naiseksi hän heidät loi. Homosuhteet haastavat kristillisen ihmiskäsityksen. (Myllypaino, Leväsjoki 2004) (liite 2)
- kirjoitus ja sen sisältö, solvaavuus
2. Valokuvat www.luthersaatio.fi-sivustolta (liite 4-5)
- kirjoitus on julkaistu Suomen Luther-säätiön sivustolla
3. Valokuvat www.lhpk.fi-sivustolta (liite 7)

- kirjoitus on julkaistu Suomen evankelisluterilaisen lähetyshiippakunnan sivustolla

4. THL:n asiantuntijalausunto (liite 11)

- ei ole lääketieteellisiä perusteita luonnehtia homoseksuaalisuutta psykoseksuaaliseksi häiriöksi, Räsäsen lausumien solvaavuus

5. Valokuva Facebook-julkaisusta 4.11.2019 (liite 3, kuva 7)

- uudelleen jakaminen, julkaisun levittäminen laajalle (tahallisuus, vaikutus ja vahingollisuus)

6. Valokuvat www.paivirasanen.fi-sivustolta (liite 13)

- uudelleen jakaminen, julkaisun levittäminen laajalle (tahallisuus, vaikutus ja vahingollisuus)

2. KIIHOTTAMINEN KANSANRYHMÄÄ VASTAAN

(5500/R/0074807/19)

Rikoslaki 11 luku 10 §

Perustuslaki 1, 6 ja 7 §

1.6.2011 - 29.4.2021 HELSINKI

Teonkuvaus

Juhana Pohjola on asettanut yleisön saataville ja pitänyt yleisön saatavilla mielipiteen, jossa on solvattu homoseksuaaleja ryhmänä seksuaalisen suuntautumisen perusteella.

Pohjola on Suomen Luther -säätiön asiamiehenä ja hallituksen jäsenenä, Suomen evankelisluterilaisen lähetyshiippakunnan hiippakuntadekaanina ja Aamutähti-julkaisusarjasta ja hiippakunnan verkkosivustoista vastaavana julkaissut Päivi Räsäsen kirjoittaman kirjoituksen "Mieheksi ja naiseksi hän heidät loi. Homosuhteet haastavat kristillisen ihmiskäsityksen." (Myllypaino, Leväsjoki 2004). Pohjola on päättänyt kirjoituksen julkaisemisesta Luther-säätiön www.luthersaatio.fi internet-sivustolla ja Suomen evankelisluterilaisen lähetyshiippakunnan internet-sivustolla www.lhpk.fi. Kirjoituksessaan Räsänen on esittänyt seuraavat väitteet:

- Mitä varhaisemmassa vaiheessa nuorella on homoseksuaalisia kokemuksia, sitä vaikeampaa tutkimusten mukaan tästä taipumuksesta on myöhemmin päästä eroon.

- Nykyisen arvoköyhän, pinnallisen ja seksikokeiluihin yllyttävän seksuaalivalistuksen yhdistyminen homosuhteiden yleiseen hyväksyttynä esittämiseen on erityisen vaarallinen yhdistelmä. Jos pinnalliseen seksuaaliseen arvopohjaan yhdistetään viesti siitä, että yhteiskunnan kannalta on yhtä toivottavaa avioitua myöhemmin joko omaa tai toista sukupuolta olevan kanssa, tällä rohkaistaan selvästi myös varhaisiin homoseksuaalisiin kokeiluihin. Tämä avaa väylän myös seksuaaliseen hyväksikäyttöön, jossa aikuisten miesten on helpompi saada

seksikontakteja alaikäisiin poikiin.

- Perimmiltään kysymys on siitä, onko homoseksuaalisuus neutraali olotila vai negatiivinen kehityshäiriö ihmisen itsensä kannalta. Jos kyseessä on jälkimmäinen vaihtoehto, homoseksuaalien "oikeuksien" puolustaminen vahingoittaa näitä ihmisiä edelleen. Tämän lisäksi homoseksuaalien oikeuksien ajaminen edistää yhteiskunnan arvomurrosta, mikä ei ainakaan tue ihmisen kasvua tasapainoiseen aviosuhteeseen.

- Seksuaalisesti poikkeava tunne-elämä on harvoin tahallinen, ihmisen itsensä valitsema tai aiheuttama tila. Sen taustalta voidaan löytää niin varhaislapsuuden kuin murrosiän psykoseksuaaliseen kehitykseen liittyviä häiriöitä.

- Homoseksuaalinen taipumus ei ole sinänsä mielenterveysongelmaan tai fyysiseen sairauteen verrattava ominaisuus. Sen sijaan tieteellinen todistusaineisto osoittaa vastaan sanomattomasti, että homoseksuaalisuus on psykoseksuaalisen kehityksen häiriö. Ne, jotka väittävät homouden olevan luonnollinen, "terve" seksuaalisuuden variaatio, mitätöivät perhetaustatutkimuksen todistusarvon poliittisista syistä. Homoaktivistien painostuksen ansiosta poliittiset tavoitteet ovat syrjäyttäneet tieteelliset faktat.

- Seksuaalisen identiteetin eheytyminen kohti normaalia heteroseksuaalista tunne-elämää on mahdollista, jos ihminen on itse motivoitunut ja halukas hoitoon.

- On huomattava, että homokulttuuri on osa seksuaalisen poikkeavuuden kokonaisuutta ja myös itsessään moninainen.

Homoseksuaalisuuden harjoittamisessa on erotettavissa kaksi päälinjaa: irtosuhteet homoyhteisössä ja pysyvä parisuhde. Irto- ja avosuhteet laillistettiin rikoslain muutoksilla vuonna 1971 ja parisuhteen rekisteröityminen maaliskuussa 2002. Homoyhteisön yleisimpänä mallina vaikuttavat irtosuhteet ja vaihtuvat parisuhteet. Tämän voi väittää olevan seurausta pitkään länsimaisessa kulttuurissa homoihin kohdistuneesta syrjinnästä. Itse näen kuitenkin, että tämä osoittaa jotain myös homoseksuaalisten ihmisten rikkinaisuudesta.

- Eräät piispat ovat raamatuntulkinnassaan vedonneet siihen, että nykyisin homoseksuaalisuuden synnystä tiedetään enemmän kuin Raamatun kirjoittamisen aikoihin. Totta, tiedämme sen olevan psykoseksuaalisen kehityksen häiriö. Alkoholismien taustalta on puolestaan löydetty geneettistä alttiutta, haitallisia ympäristötekijöitä ja käyttäytymismalleja sekä rikollisen taipumuksen taustalta esimerkiksi yhteys tarkkaavaisuushäiriöön. Tulisiko rikollisuus sallia, jos siihen on pakottava taipumus? Jos kerran homoseksuaalisuus on kehityshäiriö, sen harjoittamiseen ei tule kannustaa.

Edellä siteeratuissa tekstiosioissa homoseksuaalisuuden esitetään olevan epäterve ja epäluonnollinen tila, psykoseksuaalinen kehityshäiriö, josta on päästävä eroon. Homoseksuaalit leimataan lasten hyväksikäyttöön sekä irtosuhteisiin ja vaihtuviin parisuhteisiin taipuvaisiksi, moraalittomiksi ja rikkinäisiksi ihmisiksi ja asetetaan heidän oikeuksiensa puolustaminen kyseenalaiseksi. Lausumillaan Räsänen väittää, että edellä mainitut ominaisuudet, moraalittomuus ja taipumus tai tarve lasten hyväksikäyttöön, ovat väistämättä homoseksuaalisuuteen liittyviä ominaisuuksia.

Väitteet siitä, että homoseksuaalisuus on psykososiaalisen kehityksen häiriö ja että se on tieteellisesti todistettu sellaiseksi, ovat myös totuutta vastaamattomia.

Räsänen väittää, että homoseksuaalisuus seksuaalisena suuntautumisena on itsessään negatiivinen ja tuomittava persoonallinen ominaisuus tai identiteetti, jonka perusteella kaikki homoseksuaalit ovat ja heitä tulee pitää muita ihmisiä alempiarvoisempina. Tekstiosiot ovat homoseksuaaleja solvaavia sekä sellaisenaan, että osana koko kirjoitusta. Pohjolan julkaisemat Räsäsen lausumat loukkaavat homoseksuaalien yhdenvertaisuutta ja ihmisarvoa ja ovat omiaan aiheuttamaan suvaitsemattomuutta, halveksuntaa ja jopa vihaa homoseksuaaleja kohtaan. Tällaiset homoseksuaaleja halventavat lausumat ovat syrjiviä ja ylittävät siten sanan- ja uskonnonvapauden rajat.

Riidattomat seikat	Pohjolan vastuuasema Suomen Luther -säätiossä (ote säätiosrekisteristä)
Kirjalliset todisteet	<ol style="list-style-type: none">1. Mieheksi ja naiseksi hän heidät loi. Homosuhteet haastavat kristillisen ihmiskäsityksen. (Myllypaino, Leväsjoki 2004), (liite 2) - kirjoitus ja sen sisältö, solvaavuus2. Valokuvat www.luthersaatio.fi-sivustolta (liite 4-5) - kirjoitus on julkaistu Suomen Luther-säätiosn sivustolla3. Valokuvat www.lhpk.fi-sivustolta (liite 7) - kirjoitus on julkaistu Suomen evankelisluterilaisen lähetyshiippakunnan sivustolla4. THL:n asiantuntijalausunto (liite 11) - ei ole lääketieteellisiä perusteita luonnehtia homoseksuaalisuutta psykoseksuaaliseksi häiriöksi, Pohjolan julkaisemien Räsäsen lausumien solvaavuus

3. KIIHOTTAMINEN KANSANRYHMÄÄ VASTAAN

(5500/R/0053318/19)

Rikoslaki 11 luku 10 §

Perustuslaki 1, 6 ja 7 §

17.6.2019 - 29.4.2021 HELSINKI

Teonkuvaus

Päivi Räsänen on asettanut yleisön saataville ja pitänyt yleisön saatavilla mielipiteen, jossa solvataan homoseksuaaleja ryhmänä seksuaalisen suuntautumisen perusteella.

Räsänen on Suomen kristillisdemokraattien kansanedustajana toimiessaan julkaissut omalla @PaiviRasanen Twitter-tilillään, @p-rasanen Instagram-tilillään ja Päivi Räsänen-Facebook-sivullaan seuraavan tekstin.

"Kirkko on ilmoittanut olevansa Setan Pride 2019 virallinen partneri. Miten kirkon oppiperusta, raamattu, sopii yhteen sen kanssa, että häpeä ja synti nostetaan ylpeyden aiheeksi?"

Tekstin yhteyteen Räsänen on liittänyt kuvan raamatun tekstistä, jossa Uuden Testamentin 1. roomalaiskirjeen kohdat 24 - 27.

Räsäsen Twitterissä, Facebookissa ja Instagramissa julkaisema mielipide, jonka mukaan homoseksuaalisuus ja homoseksuaalina oleminen on häpeällistä ja synnillistä, solvaa kaikkia homoseksuaaleja ryhmänä. Perusteluina mielipiteilleen Räsänen esittää twiitissään Raamatun yllä mainitut kohdat. Lausuma ilmaisee, että homoseksuaalisuus itsessään on sellainen negatiivinen persoonallinen ominaisuus ja identiteetti, jonka perusteella homoseksuaalit ovat ja heitä tulee pitää moraalittomina ja ihmisinä muita alempiarvoisempina. Lausuma on homoseksuaalien yhdenvertaisuutta ja ihmisarvoa loukkaava ja on omiaan herättämään halveksuntaa, suvaitsemattomuutta ja jopa vihaa homoseksuaaleja kohtaan. Tällainen mielipide on syrjintäkiellon vastainen ja ylittää siten sanan- ja uskonnonvapauden rajat.

Räsänen on 17.6.2019 tehtyjen julkaisujen jälkeen 13.8.2019 ja 23.8.2019 levittänyt edellä kuvattua julkaisua edelleen Twitterissä. Räsänen on tunnettu kansanedustaja ja useat tuhannet ihmiset seuraavat hänen sosiaalisen median tilejään.

Riidattomat seikat

Räsänen on kirjoittanut ja julkaissut syytteessä tarkoitetut julkaisut kaikille julkisesti avoimilla Twitter-, Instagram- ja Facebook-tilillään.

Kirjalliset todisteet

1. Valokuva julkaisusta Twitterissä (liite 1, kuva 2)
- julkaisu ja sen sisältö Twitterissä, solvaavuus
2. Valokuva julkaisusta Facebookissa (liite 2, kuva 4)
- julkaisu ja sen sisältö Facebookissa, solvaavuus
3. Valokuva julkaisuista Instagramissa (lisätutkintapöytäkirjan liite 4)
- julkaisu ja sen sisältö Instagramissa, solvaavuus

4. Valokuvat 17.6.2019 julkaisun uudelleen jakamisesta (liite 1, kuvat 4 ja 5)
- uudelleen jakaminen, julkaisun levittäminen laajalle (tahallisuus, vaikutus ja vahingollisuus)

4. KIIHOTTAMINEN KANSANRYHMÄÄ VASTAAN
(5500/R/0011100/20)
Rikoslaki 11 luku 10 §

20.12.2019 HELSINKI

Teonkuvaus

Päivi Räsänen on levittänyt yleisön saataville mielipiteitä, jossa solvataan homoseksuaaleja ryhmänä seksuaalisen suuntautumisen perusteella.

Räsänen on toimiessaan Suomen kristillisdemokraattien kansanedustajana lausunut Ruben Stillerin isännöimässä Yle Puhe - radiokanavan ohjelmassa ja sen "Mitä Jeesus ajatteli homoista?"-nimisessä jaksossa seuraavaa.

"Ensinnäkin, aivan tuoreimmat tutkimukset ovat osoittaneet, että et se mahdollinen niin kun geneettinen perimä homoseksuaalisuudessa niin se on aika pieni. Mutta toisaalta ihmisen geeniperintökin on tässä vuosituhansien ja ihmiskunnan historian aikana rappeutunut, eli se ei ole niin ku välttämättä sitä, mitä se on ollut silloin, kun meidät on luotu."

(Stiller: "Siis se on rappeutumista vai?")

"Siis tarkoitan sitä, että meille on tullut kaikenlaisia niin kun erilaista niin kun sairautta ja häiriötä aiheuttavaa geeniperintöä, joka joka voi... no nyt en vertaa alkoholismia ja homoseksuaalisuutta mut sanon sen, että onhan kyllähän me tiedetään, että tietyt geneettiset seikat niin ku voi vaikuttaa alkoholismin syntyyn. Että toisilla on sellainen geeniperimä, että ne herkemmin tulevat alkoholistiksi. Ja niin ku samalla tavalla pitäisin ihan mahdollisena, että et joku geeniperintö..."

"Mutta kun kysyt nimenomaan tästä geeniperinnöstä. Mut kyllä se on mun mielestäni ihan selkeä asia, et Jumala ei alun perin luonut ihmisiä homoseksuaaliksi. Hän loi heteroseksuaaliksi. Hän loi miehen ja naisen ja tarkoitti avioliiton näiden kahden välille, Ja selkeästi se on Jumalan tahdon vastaista ja syntiä, jos ollaan jossain muussa seksuaalisuhteessa."

Räsäsen lausumat ovat sellaisenaan ja osana Ruben Stillerin radio-ohjelman kyseisen jakson kokonaisuutta kaikkia homoseksuaaleja solvaavia. Räsäsen mukaan, jos homoseksuaalisuus on geneettinen ominaisuus, se on tällöin geneettinen rappeuma ja geeniperimä, joka aiheuttaa sairautta ja häiriötä. Väite on totuutta vastaamaton ja homoseksuaaleja halventava. Mitään tosiasiaperusteita väitteen tueksi ei ole. Myös Räsäsen uskonnollinen näkemys, jonka mukaan

homoseksuaalit eivät ole Jumalan luotuja kuten heteroseksuaalit, on homoseksuaaleja alempiarvoistava. Räsänen lausumat loukkaavat homoseksuaalien ihmisarvoa ja yhdenvertaisuutta ja ovat omiaan aiheuttamaan halveksuntaa, suvaitsemattomuutta ja jopa vihaa homoseksuaaleja kohtaan. Lausumat ovat syrjiviä ja ylittävät sanan- ja uskonnonvapauden rajat.

Kirjalliset todisteet

1. Kuvakaappaus Yle Puheen Ruben Stiller-ohjelman sivulta (liite 4)
- teko aika, mielipiteen levittäminen ja sen laajuus
2. Ohjelmatalenne Ruben Stillerin ohjelman jaksosta 19.12.2019 "Mitä Jeesus ajatteli homoista?" (liite 10)
- lausumat ja niiden solvaavuus
3. Litterointi Ruben Stillerin ohjelman jaksosta "Mitä Jeesus ajatteli homoista?" kohdasta 00:39:00 - 00:43:00 (liite 5)
- lausumat ja niiden solvaavuus

SYYTTÄJÄN MUUT VAATIMUKSET

Rikosuhrimaksu syytekohtassa 1 ja syytekohtissa 3 ja 4.

Räsänen on veloitettava suorittamaan rikosuhrimaksu 80 euroa. Laki rikosuhrimaksusta 2 §, 3 § ja 4 §

Muu vaatimus syytekohtassa 1 ja syytekohtissa 2 - 4.

Räsänen ja Pohjola on veloitettava poistamaan yleisön saatavilta ja hävittämään syytteissä 1 ja 2 yksilöidyt kirjoituksen osat, jotka ovat sisällöltään lainvastaisia verkkoviestejä.

Räsänen on veloitettava poistamaan yleisön saatavilta ja hävittämään syytteessä 3 mainittu sisällöltään lainvastainen verkkoviesti.

Yleisradio Oy on veloitettava poistamaan yleisön saatavilta ja hävittämään syytteessä 4 yksilöidyt Ruben Stiller-ohjelman osat, jotka ovat sisällöltään lainvastaisia.

Laki sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä 22 §

Rikosuhrimaksu syytekohtassa 2

Pohjola on veloitettava suorittamaan rikosuhrimaksu 80 euroa. Laki rikosuhrimaksusta 2 §, 3 § ja 4 §

Muu vaatimus syytekohtassa 2

Suomen Luther -säätio on tuomittava vähintään 10.000 euron yhteisösakkoon, koska sen lakisääteiseen toimielimeen tai muuhun johtoon kuuluva ja oikeushenkilössä tosiasiallista päätösvaltaa käyttävä on ollut osallinen rikokseen.

(Ote säätiorekisteristä ja tilikauden 1.1-31.12.2019 tilinpäätös, 5500/R/0074807/19/Li2, liitteet 19 ja 20)

Rikoslaki 9 luku 3 §, 11 luku 15 §

LISÄTIETOJA

Seuraamuskananotto

Räsänen on tuomittava 120 päiväsakon suuruiseen yhteiseen sakkorangaistukseen.

Pohjola on tuomittava vähintään 60 päiväsakon suuruiseen sakkorangaistukseen.

Muuta huomioitavaa

Valtakunnansyyttäjä on 23.4.2021 antanut syytemääräyksen tämän haastehakemuksen mukaisesti.

Allekirjoitus

Maija Päivinen
Aluesyyttäjä

Anu Mantila
Valtionsyyttäjä

Luettelo haastehakemuksen yhteydessä tuomioistuimelle toimitetusta aineistosta

5500/R/0011100/20 Helsingin poliisilaitos
5500/R/0074807/19 Helsingin poliisilaitos
5500/R/0053318/19 Helsingin poliisilaitos

5500/R/0074807/19/Li 2: Suomen Luther -säätion tilikauden 2019 tilinpäätös ja ote säätiorekisteristä

Valtakunnansyyttäjän syytemääräys 23.4.2021